**私立大專教師拒絕接受最低的所得替代率！**

**高教工會發起連署與提出試算，要求公、私校平等待遇**

台灣高等教育產業工會

新聞稿2016.12.28.

國家年金改革辦公室近日終於推出的政府的年金改革腹案，然而，經高教工會仔細檢視，其中對於在各類身份中「所得替代率最低」的私立大專教師群體，竟然全無改善方案，引起全台三萬名的私立大專教師強烈不滿。

高教工會召開記者會，說明當前私立大專教師退休年金，只有公校半數不到，長年下來導致公、私校教師的嚴重待遇落差。為此，高教工會發起一項全國連署(<https://sites.google.com/view/theunion1228pension>)，訴求：「年金改革應立即改善私立大專教師的退休年金，看齊所得替代率，以促進公、私校平等待遇！」並強烈要求政府未來的改革方案，應具體面對如何改善私立大專教師所得替代率的課題。

連署書指出：現行台灣私立大專院校教師退休年金月退部分，與公校教師落差過大，根本是「同工不同酬」的鮮明案例。2016年公立大專院校退休教師平均月退休所得76,045元，而私校教師則僅為一次性給付223萬（換算成月領則為9,291元），相差高達八倍之多！私校教師就是加上公保養老給付每月平均15,682元，也仍僅有兩萬多元，有大幅改善的必要。

「學校或許有公私之別，師生權益不該有公私之分」高教工會強調。現行私立大專教師本俸與加給，依據2016年正式上路的《教師待遇條例》，都已明文「準用公校標準」，目的即在拉齊公校、私校教師待遇。但退休年金兩者間卻仍存有如此大的落差。更何況，私校教師與公校教師提撥同樣薪給數額至公教保險與退撫儲金，豈可在退休年金上有如此巨大落差？

除此之外，政府的年金改革辦公室提出的草案中聲稱，「要讓所有受雇者都有六成的所得替代率」。然而，現行私立大專教師的所得替代率，卻僅約三成，若以工作25年退休的「所得替代率」觀之，私校大專教師的確屬各種身分別中，所得替代率最低的一種群體，僅有約30%。遠低於公立大專教師工作25年退休的所得替代率約60-70%，也低於勞保投保年資25年的勞工，其所得替代率約50%。

讓私校教師的年金合理提升，縮小公校私校教師的退休月退差距，不但是對私校教師遲來的正義，同時也有助改善長期不平等的公校私校階層關係，幫助公校私校間能夠有雙向的人力流動；除此之外，這也才能讓私校教師在合乎退休資格後，能無後顧之憂地辦理退休，有助於教育人力的新陳代謝。基於以上理由，大專私校教師們決定站出來發起連署行動，提出我們強烈的主張：「要求政府立即改善當前私立大專院校教師的退休年金，促進公、私校平等待遇，作為整體大專教師年金改革的第一步！」

並且，為了讓私立大專教師瞭解自身的年金權益，工會推出「私立大專校院教師退休年金試算」(<http://www.theunion.org.tw/sites/www.theunion.org.tw/files/version04/calc_pension.html>)。工會秘書長（任職於世新大學）將以自身作為私校教師的案例，說明私立大專教師現行的年金不但遠低於公校標準，而且所得替代率也明顯不足，倘若要年金改革，當然有向上提昇的必要。

舉例來說，一位今年(2016)年時滿35歲，進入大專院校擔任專任助理教授的教師，一樣是工作25年滿60歲，以正教授最高級薪俸退休，若他任職的是私立大專院校，則退休後每個月能領取的年金(公保+退撫)是29,760元。然而，若任職的是公立大專院校，則則退休後每個月能領取的年金(公保+退撫)是59709元。

表一、工作25年，以正教授最高級薪俸退休之大專教師，私校與公校的月退差別

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 公保  | 退撫 | 合計 |
| 私校月退 | 16,730 | 13,030 | 29,760 |
| 公校月退 | 6,634 | 53,075 | 59,709 |

計算、繪圖:台灣高等教育產業工會

倘若政府不積極面對此一大專院校受雇者的基本訴求，我們將會採取更具體的行動，發出我們的呼聲，要求政府正視這理當處理的課題。私校教師的退休年金沒有向上提升前，就絕無成功的年金改革！
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